

WNIOSEK KOMISJI KRAJOWEJ

Na wniosek Sekretariatu Oświaty i Wychowania, Komisja Krajowa zwróciła się do Prezydenta RP, Rady Ministrów i kół poselskich o uchylenie przepisów wprowadzonych do Karty Nauczyciela w 2008 i dotyczących zwiększenia godzin pracy.

Genezą wprowadzenia tych zmian były negocjacje płacowe między stroną rządową a związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, prowadzone w drugiej połowie 2008 r. Przedmiotem rozmów było zwiększenie wynagrodzeń nauczycieli w roku 2010 i w latach następnych. W zamian za to nauczyciele zostali zobowiązani do zwiększenia ilości godzin pracy w ramach otrzymywanego wynagrodzenia z tym, że w roku szkolnym 2009/2010 zwiększenie miało nastąpić o jedną godzinę, a w roku szkolnym 2010/2011 i dalszych latach o dwie godziny.

Oświatowa "Solidarność" stoi na stanowisku, że w roku 2009 nie było już mowy o znaczącym zwiększeniu płac dla nauczycieli i nie wiadomo, co przyniosą lata następne. Mimo to, zmiany dotyczące czasu pracy nauczycieli weszły w życie z dniem 1 września 2009 r.

(Fragmenty uzasadnienia opublikowaliśmy w poprzednim numerze w tekście Z KRAJU).

Poza tym KK wnioskuje o takie zmiany w KN, które umożliwią zapłatę za godziny ponadwymiarowe **nie odbyte z przyczyn nieleżących po stronie nauczyciela**. Niżej fragment uzasadnienia.

W artykule 35 Karty Nauczyciela zawarty był ustęp 4, który stanowił, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe, przydzielone nauczycielowi w planie organizacyjnym szkoły, wypłaca się według stawki osobistej nauczyciela, z uwzględnieniem dodatków, o których mowa w art. 34, również w wypadku usprawiedliwionego nieodbycia zajęć.

Po usunięciu z Karty Nauczyciela tych postanowień, poczynając od 1992 r., stosowane były w praktyce wspomniane wyżej zasady, ukształtowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego. W ostatnim jednak okresie, postanowienia tych regulaminów, dotyczące zasad wynagradzania w razie usprawiedliwionego nieodbycia zajęć w godzinach ponadwymiarowych, zostały zakwestionowane przez wielu wojewodów w formie wydawanych przez nich rozstrzygnięć nadzorczych, przy okazji badania zgodności z prawem uchwał, podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Stąd pojawiły się tak krzywdzące dla nauczycieli sytuacje, jak brak wypłaty pełnego – przypadającego w danym dniu wynagrodzenia – gdy dla przykładu zostali wyznaczeni do wyjazdu z dziećmi na wycieczkę szkolną czy zawody sportowe.



ROZMOWY Z WICESTAROSTĄ

W poniedziałek 30.11. odbyły się - na nasz wniosek - rozmowy z Zarządem Powiatu reprezentowanym przez Wicestarostę **Rafała Rokaszewicza** i Naczelnika Wydziału Edukacji **Arletę Haniewicz**. Powiat chciał, byśmy zaakceptowali jedną drobną zmianę w regulaminie wynagradzania nauczycieli - przesunięcie dyrektora GCEZ do innej rubryki dodatku funkcyjnego. Zarząd Powiatu **nie przewiduje** na razie żadnych podwyżek w roku przyszłym w żadnej swojej placówce (z wyjątkiem ustawowej podwyżki nauczycielskiej we wrześniu). Na nasz wniosek Wicestarosta zgodził się umówić na kolejne spotkanie po przeliczeniu środków i rozważeniu możliwości. Przedłożoną poprawkę zgodziliśmy się zaakceptować, jednocześnie zaproponowaliśmy, żeby widełki dolne i górne dodatku funkcyjnego dla dyrektorów wzrosły o 100 zł. Zarząd Powiatu zaakceptował tę propozycję. „S” reprezentowali: **Maria Rackiewicz, Janusz Leciej i Ludwik Lehman.**

ZAMACH NA ŚWIĘTA?

Ze Starostwa Powiatowego przyszedł do naszego biura dziwny faks z wyjaśnieniami prawnymi dotyczącymi wolnych dla nauczycieli dni w czasie przerwy świątecznej. Jest tam wyraźne stwierdzenie, że „przerwy świąteczne to czas wolny od zajęć dla uczniów. Nie oznacza to jednak równocześnie czasu nieświadczenia pracy przez nauczycieli. Zatem na gruncie przepisów Karty Nauczyciela... przerwy świąteczne nie stanowią dni wolnych od pracy dla nauczycieli”. To prawda. Tylko czemu akurat tydzień przed świąteczną przerwą Starostwo nam o tym przypomina? Czyżby szykowano zamach na długą świąteczną tradycję odpoczynku zarówno uczniów jak i nauczycieli w domach rodzinnych? To piękna tradycja. Jednocześnie ważna dla dobrego rytmu pracy szkół. Bowierni po czterech miesiącach nieprzerwanej nauki nie tylko uczniowie potrzebują wypoczynku od szkoły. Nauczyciele również – może nawet bardziej. Po to, by po Świątach pracować z uczniami z uśmiechem na twarzy, a nie z grymasem zmęczenia i stresu.

Prawo nie wymaga, by nauczyciele siedzieli w pustych szkolnych salach. Nie wymaga też wcale, by w czasie przerwy świątecznej organizować dla uczniów „sztuczne” zajęcia, żeby tylko nauczyciele mieli zajęcie! Może tyle wyjaśnić na razie wystarczy. Oby wystarczyły na zawsze!

LL

PIETRZAK W GŁOGOWIE

14 grudnia o godz. 18 w MOK odbędzie się występ znanego mistrza kabaretu Jana Pietrzaka zorganizowany przez Klub Gazety Polskiej. Komisja Międzyzakładowa zaoferowała naszym członkom wspólne wyjście na tę imprezę dofinansowane przez Związek. Skorzysta z tego 66 osób, a organizatorem tego „wyjścia” jest **Bogusław Mielcarek.**

ROZMOWY Z PREZYDENTEM



10 grudnia odbyło się – z naszej inicjatywy – spotkanie z Prezydentem **Janem Zubowskim** na temat przyszłorocznych płac w oświacie. Prezydent poinformował, że projekt budżetu przewiduje dla wszystkich jednostek miejskich podwyżkę **1%** (dotyczy administracji i obsługi). Dla nauczycieli przewidziana jest tylko wrześniowa podwyżka „krajowa”. Jednocześnie stwierdził, że na inwestycje w oświacie będzie w przyszłym roku **8 mln** zł, a równocześnie przewidziano **6-procentowy** wzrost środków na bieżące finansowanie oświaty. Wobec tego stwierdziliśmy, że w ramach tego wzrostu jest możliwa pewna podwyżka niektórych dodatków dla nauczycieli. Prezydent poprosił o sformułowanie naszych wniosków na piśmie, na co się zgodziliśmy. Rozmowa przebiegła w dobrej rzeczowej atmosferze. „S” reprezentowali **Aurelia Koziar-Babicz, Jadwiga Nowak** oraz **Ludwik Lehman.**